

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE

SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA

CODICE CONCORSO 4571

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n, 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Pietro Campiglia	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Roberta Fruttero	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Giulio Vistoli	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 8 luglio alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) ALTOMARE Alessandra Anna
- 2) BORSARI Chiara
- 3) DI PIZIO Antonella

Sono presenti come uditori la Sig.ra.

- 1) CARINI Marina

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:15 viene chiamata la candidata Altomare Alessandra Anna e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:10 viene chiamata la candidata Borsari Chiara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:50 viene chiamata la candidata Di Pizio Antonella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) ALTOMARE Alessandra Anna punti 75

2) DI PIZIO Antonella punti 72

3) BORSARI Chiara punti 68

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa ALTOMARE Alessandra Anna

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 luglio 2021 alle ore 9:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Campiglia

Prof.ssa Roberta Fruttero

Prof. Giulio Vistoli

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

[illegible]

1.5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.2; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.2;	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio attribuito: 5.5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2.5; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1.5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; f5) Responsabilità di progetti di ricerca commissionata punti n. 1	1.5 2 2
G) Titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio attribuito: 0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 10 Punteggio attribuito: 10
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; h3) Presentazione orale a convegno internazionale su invito punti n. 2.5; h4) Presentazione orale a convegno nazionale su invito punti n. 1.5; h5) Partecipazione a comitati organizzativi di convegni punti n. 1	6 4 1.5 3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio attribuito: 0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio attribuito: 1.5

j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5;	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27

Candidata Chiara BORSARI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio attribuito: 2
a1) pienamente attinente, punti n. 2; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.5;	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3 Punteggio attribuito: 1
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 24 ore per anno accademico punti n. 1.5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n.12 ore punti n. 1.5; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 12 ore punti n. 1.5; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.5 per n. 1 tesi; b5) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.25 per n. 1 tesi; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti . 0.25 per n. 1 tutorati dottorandi.	1

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 5 Punteggio attribuito: 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.2; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.2;	7 1.5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio attribuito: 3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2.5; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1.5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; f5) Responsabilità di progetti di ricerca commissionata punti n. 1	3
G) Titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio attribuito: 1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 10 Punteggio attribuito: 10
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; h3) Presentazione orale a convegno internazionale su invito punti n. 2.5; h4) Presentazione orale a convegno nazionale su invito punti n. 1.5; h5) Partecipazione a comitati organizzativi di convegni punti n. 1	10.5 2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio attribuito: 1

i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	5 0
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio attribuito: 0
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	
	23

b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 0.25 per n. 1 tutorati dottorandi.	0.25
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 5 Punteggio attribuito: 5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.2; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.2;	10.5 1.5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio attribuito: 6
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2.5; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1.5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; f5) Responsabilità di progetti di ricerca commissionata punti n. 1	7.5 6
G) Titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio attribuito: 0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 10 Punteggio attribuito: 10
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1.5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1; h3) Presentazione orale a convegno internazionale su invito punti n. 2.5; h4) Presentazione orale a convegno nazionale su invito punti n. 1.5; h5) Partecipazione a comitati organizzativi di convegni punti n. 1	16.5 2 10 6

I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio attribuito: 1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	4 1.5
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio attribuito: 0
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 1; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1.5;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**Candidato Alessandra Anna ALTOMARE**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia	IF*	Autore	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	5,014	Autore di corrispondenza	2.5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	5,014	Primo Autore	2.25
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	5,014	Autore di corrispondenza	2.5
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	4,96	Secondo Autore	2
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	2,527	Secondo Autore	1.25
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	3,333	Primo Autore	2
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	9,986	Ultimo Autore	3.25
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	3,21	Secondo Autore	2
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	9,986	Secondo Autore	2.5
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	3,004	Primo Autore	2
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	3,998	Altra posizione	2.25
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	3,21	Primo Autore	2.5
Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	3,509	Secondo Autore	2
Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	3,184	Altra posizione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				31

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	---------------------

- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	6
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 75
-------------------------------------	---------------------

Candidato Chiara BORSARI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia	IF*	Autore	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	---	Primo autore	1.5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	7.08	Altra posizione	1.75
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	6.205	Primo autore	2.25
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	6.205	Primo autore	0.5
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	3.975	Primo autore	2.25
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	3.023	Altra posizione	1.25
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	6.205	Primo autore	2.75
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	5.572	Primo autore	2.25
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	3.975	Primo autore	2
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	6.205	Altra posizione	2.75
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	6.205	Altra posizione	2.75

Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	5.572	Primo autore	3.00
Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	7.321	Primo autore	0.75
Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	6.205	Primo autore	3.25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				29

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 68
-------------------------------------	---------------------------

Candidata Antonella DI PIZIO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia	IF*	Autore	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	3.267	Autore di corrispondenza	2.25
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	14.415	Autore di corrispondenza	0.75
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	4.286	Altra posizione	1.25
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	9.601	Altra posizione	1.75
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	4.192	Autore di corrispondenza	2.25

Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	6.496	Primo autore	2.75
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	11.501	Secondo autore	3.5
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	4.188	Autore di corrispondenza	2
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	3.998	Autore di corrispondenza	2
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	3.073	Primo autore	3
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	4.673	Altra posizione	2
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	3.063	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	3.124	Primo autore	2.5
Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	2.74	Primo autore	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				29

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM/08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	5 6 5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 72
-------------------------------------	---------------------------